Утверждаю
Директор ГБОУ Лицей № 1564
_____ /Л.В. Смирнова/
от «29» августа 2016 г.

Положение
о научно-практической конференции «Открытие» ГБОУ Лицей № 1564 (далее – Лицей).

1. Общие положения.

1.1. Настоящее положение определяет порядок и регламент проведения научно-практической конференции «Открытие» Лицея (далее - «Конференция»).

1.2. Положение разработано на основании «Положения о Московском городском конкурсе исследовательских и проектных работ обучающихся общеобразовательных учреждений города Москвы», «Положения о проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся ГБОУ Лицей № 1564».

1.3. Лицейская научно-практическая конференция «Открытие» является I (лицейским) этапом Московского городского конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся.

1.4. Организатором лицейской научно-практической конференции «Открытие» является Лицей.

2. Цели и задачи Конференции.

Целью проведения Конференции Лицея является конкурсный смотр всех видов учебно-исследовательской, практической и творческой деятельности в разных предметных областях знаний для выявления одарённых детей, поддержки исследовательского творчества школьников.

Задачи:

- способствовать развитию у обучающихся навыков исследования и проектирования, формированию проектно-исследовательской культуры, в том числе развитию навыков публичного выступления, применения различных способов презентации результатов своего исследования;
- осуществлять интеграцию усилий во взаимодействии «школа – наука - микросоциум» в развитии исследовательской и творческой деятельности детей и подростков;
- рекомендовать лучшие работы для презентаций на конференциях межрайонного и городского уровней, для публикации в СМИ, в сети ИНТЕРНЕТ.

3. Участники Конференции.

3.1. В Конференции принимают участие обучающиеся Лицея с 1 по 11 классы, подготовившие проектные и исследовательские работы согласно единым требованиям (приложение 1)

3.2. Конкурс проводится по 3 возрастным ступеням:

- 1-5 классы
- 6-8 классы
- 9-11 классы

3.3. Предметом рассмотрения на конференции являются индивидуальные, парные или групповые (от 3-х до 5-и авторов) исследовательские и проектные работы обучающихся.
3.4. На Конкурс представляются тексты работ в формате Word и их компьютерные презентации в формате PowerPoint, а также макеты, эскизы, компьютерные программы и т. д., что является объектом проектно-исследовательской деятельности.

4. Условия проведения Конференции.

4.1. Конференция проводится по предметным секциям:

1. Экология, биология, медицина, здоровьесбережение, ОБЖ
2. Экономика, география.
3. Языкознание, лингвистика.
4. Психология, Человек и общество.
5. Машиностроение
6. Астрономия и космонавтика
7. Приборостроение, робототехника
8. Физика.
9. Математика.
10. Информатика, компьютерное моделирование.
11. Химия.
12. МХК, искусство, литература.
13. История, обществознание.
14. Метапредметная.
15. Начальная школа.

Количество работ на одной секции не менее 8 и не более 20. Малочисленные секции могут быть объединены друг с другом, многочисленные - разделены на группы.

4.2. Подача работы на конференцию осуществляется через электронную форму: https://yadi.sk/i/NEOwGLw1qX7Dn (необходимо скачать и заполнить форму, прикрепить файл с заполненной формой, презентацией, текстом к ней и отправить все одним письмом на эл. адрес konferenc1564@yandex.ru).

4.3. Конференция не ставит своей целью представление конечных результатов работы. Участник Конференции может продолжить работу над своим продуктом после его представления, изменять и совершенствовать его с учётом замечаний, предложений и предположений, родившихся на обсуждении во время конференции.

4.4. Конференция предполагает отборочный заочный этап, к участию не допускаются работы, не соответствующие формальным требованиям Положения (плагиат, реферативный характер, превышение по объему и т. д.).

4.5. Материалы, представленные на Конференцию, должны носить педагогический характер и не противоречить общепризнанным научным фактам, этическим нормам, законодательству Российской Федерации.

5. Порядок и сроки проведения Конференции

№	Наименование работ	Срок
1.	Формирование базы данных исследовательских и проектных работ обучающихся	До 25 апреля
2.	Определение количества и тематики секций, форматов их работы	До 26 апреля
3.	Формирование состава экспертных комиссий.	До 27 апреля
4.	Экспертиза работ (заочный этап)	27 апреля- 6 мая
5.	Определение мест (аудиторий), подготовка рабочих мест для проведения конференции	До 10 мая
6.	Распределение участников по аудиториям (подготовка списков участников)	До 10 мая
7.	Открытие и проведение конференции	12 мая
8.	Подведение итогов конференции	12-13 мая
9.	Определение состава участников межрайонной конференции. Сдача отчета о проведении конференции координатору межрайонного совета	20 мая

5.1. Конференция проводится по секциям.

5.2. Порядок выступлений определяется программой данной Конференции, утвержденной оргкомитетом.

5.3. Тип, тема, фамилия, имя участника Конференции представляются ведущим.

5.4. Презентация работы осуществляется в течение в течение 5-7 минут перед членами жюри. Участник представляет идею работы, рабочую гипотезу, этапы выполнения, результат и выводы по работе, применяет различные способы иллюстрирования (компьютерное сопровождение, стендовый доклад и т.п).

5.5. При возникновении у членов жюри и аудитории интереса к работе, дополнительная информация излагается в ответах на вопросы.

5.6. В ходе презентации и ответов на вопросы, жюри оценивает работу по заранее утвержденным и внесенным в оценочные листы критериям.

5.7. После подведения итогов жюри объявляет результаты, определяя победителей, призеров, участников Конференции; проводит вручение грамот и благодарностей руководителям работ обучающихся.

6. Требования к конкурсным работам

Конкурсные материалы – текст в электронном виде и компьютерная презентация в формате PowerPoint (приложение № 1).

7. Критерии оценки конкурсных работ.

Работы оцениваются в соответствии с критериями. Для исследовательских и проектных работ, а также для работ учащихся разных возрастных групп (1-5 классы, 6-8 классы, 9-11 классы), приняты разные критерии экспертизы (приложение 2).

8. Общее руководство Конференцией.

8.1. Общее руководство подготовкой и проведением Конференции осуществляется оргкомитетом, утверждённым приказом директора Лицея из числа педагогических работников. Оргкомитет обеспечивает организационно-техническое сопровождение процесса проведения Конференции.

8.2. Функции оргкомитета:

- утверждение настоящего Положения;
- определение условий проведения Конференции (правила, сроки, критерии оценки, форму проведения, этапы, распределение по площадкам проведения и т.д.);
- формирование состава жюри, назначение руководителя по каждой секции;
- принятие других организационных решений по проведению Конференции;
- организация награждения участников.

9. Жюри Конференции.

9.1. Для оценки работ формируется экспертная комиссия (жюри) из числа учителей Лицея (по предметным методическим объединениям). Руководителям предметных секций рекомендуется заранее выдвинуть кандидатов в состав жюри Конференции.

9.2. Работы должны быть проверены не менее 3 членами жюри на заочном и не менее 3 членами жюри на очном этапах Конференции.

9.3. Жюри оценивает работы обучающихся, распределяет призовые места, готовит предложения по награждению победителей, представляет в оргкомитет отчёт об итогах конференции.

10. Подведение итогов и награждение победителей.

10.1. Победители и призеры награждаются грамотами, участники – сертификатами участника; руководители - благодарственными письмами за подготовку обучающихся к участию в Конференции.

10.2. Лучшим докладчикам оргкомитет выдаёт рекомендации, дающие право принять участие во II (межрайонном) этапе Московского городского конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся, а также в других конкурсах межрайонного и городского уровней.

Приложение 1.

Требования к структуре работы.

Структура, основные разделы, их последовательность и логическая взаимосвязь, являются основой качества исследовательской или проектной работы. Она отражает последовательность мышления автора, его действий и отражается в последовательности разделов текста и слайдов презентации.

Структура исследовательской работы.

1. **Обоснование темы.** Ее актуальность. Определение проблемы (здесь автор раскрывает, что конкретно ему неясно и какие конкретно свойства объекта или явления нуждаются в прояснении)

2. **Постановка цели и задач.** Формулируется генеральное направление исследований (цель) и поэтапные шаги, которые нужно предпринять, чтобы эту цель достигнуть (задачи). Цель должна быть одна, все остальные важные положения необходимо перевести в ранг задач.

3. **Гипотеза** – предположение, которое доказывается или опровергается в ходе исследований. Гипотеза не должна быть тривиальной (пример такой гипотезы - в результате захода Солнца за горизонт ночью температура падает).

4. **Методика.** Это главный «инструмент» получения учащимися собственных данных. Методика должна быть определена конкретно, и автор должен уметь объяснять ее суть (например, маршрутный учет хищных птиц; контент-анализ и др.). Необходимо помнить, что у признанных научных методик есть авторы. Ссылки на источники, из которых были получены сведения о методах исследования, обязательны при изложении полученных результатов.

5. **Собственные данные.** Главный этап работы. Эту часть автор должен четко выделять и предъявлять, как собственную. Данные должны быть получены путем самостоятельного применения автором методики (см. предыдущий пункт). Педагогический смысл получения собственных данных – развитие навыка применять теоретические сведения на практике; освоение практических навыков и опыта работы с конкретным материалом (литературным произведением, геологическим образцом и др.); развитие способности говорить «от первого лица» при работе с первоисточниками.

6. **Анализ, выводы.** Здесь учащийся с помощью руководителя обобщает полученные данные, анализирует их, сравнивая как между собой, так и с взятыми из литературы, и формулирует лаконичное резюме своей работы; фиксирует новые знания, которые удалось получить. Целесообразно дать постановку задачи на развития исследования на основе полученных данных.

7. **Литература.** Приводится список литературных источников, использованных в работе.

Структура проектной работы.

1. **Постановка проблемы** – обоснование актуальности заявленного проекта. Необходимо раскрыть, почему возникла необходимость создания нового объекта (или в

чем польза усовершенствования имеющегося объекта). Объектами могут быть: авторское представление проблемы по научно-исследовательской тематике, компьютерная программа, компьютерная модель, макет, общественное мнение по какой-то научно-технической проблеме и др. Необходимо провести анализ имеющихся объектов и показать, в чем они не удовлетворяют автора.

2. **Определение критериев результативности** – по каким главным позициям автор планировал судить об успешности результата (характеристика главных авторских позиций) на стадии проектного замысла.

3. **Создание концепции проекта**, анализ ситуации, прогнозирование последствий. Необходимо указать научные или технические принципы формирования новых характеристик объекта; привести результаты исследования возможности и эффективности применения этих принципов; провести анализ возможных положительных или отрицательных последствий, которые могут возникнуть для других характеристик объекта, окружающей среды, людей.

4. **Определение доступных ресурсов** – что необходимо для реализации проекта: какие материалы, комплектующие и где их найти; сколько времени предполагалось потратить реализацию проекта.

5. **План выполнения проекта.** Здесь необходимо представить график выполнения проекта, рассчитав время и необходимые ресурсы, методы работы.

6. **Реализация плана, корректировка.** Необходимо описать ход выполнения проекта, возникшие трудности и способы их разрешения; какие непредвиденные результаты были получены на промежуточных стадиях выполнения проекта, и как на основании них проводилась корректировка первоначального замысла;

7. **Оценка эффективности и результативности.** Общая оценка достигнутого результата, его сравнение с первоначальным замыслом, авторская оценка эффективности проекта и перспективы его дальнейшего развития.

8. **Литература и ссылки на электронные ресурсы.** Приводится список литературных источников, использованных в работе.

Требования к тексту работы.

Наличие напечатанного текста работы является необходимом условием участия в конференции. На стендовой конференции текст находится рядом со стендом, на «докладной» передается экспертам перед началом конференции. На титульном листе должна присутствовать подпись руководителя.

Текст должен быть напечатан 14 кеглем, через 1.5 интервала, гарнитура Times New Roman. Иллюстрации, графики вставляются в окна с обтеканием вокруг рамки. Объем основной части работы – не более 10 страниц. В основной части работы должна быть ясно представлена логика выполнения работы, основные теоретические и методологические положения работы, обсуждение результатов, выводы список литературы. Остальной материал (подробные описания: литературных источников, экспериментальной части; фотоальбомы, коллекции и др.) необходимо вынести в приложения, объем которых не ограничивается.

Ошибки в работах:

- сильное превышение установленного объема;
- отсутствие структуры работы (неопределенность целей и задач, методов, результатов и выводов);

- чрезмерная широта темы, что ведет к невозможности ее раскрытия школьником;
- реферативный характер работы;
- необоснованное или некорректное использование социологических опросов.

Требования к компьютерной презентации.

1. Презентация создается в программе PowerPoint.
2. Презентация предназначена для иллюстрации устного выступления на «докладной» (проецируется на экран) или стендовой (показывается с экрана ноутбука) сессии.
3. Презентация записывается CD-диск или USB-диск.
4. Презентация состоит из **10-12 слайдов.**
5. Текст в презентации выполняется прямым шрифтом (например, Arial), соотношение текстовой, графической, табличной и фото информации сравнимо друг с другом, размер шрифта – не менее 24.
6. Докладчик во время доклада излагает его содержание своими словами (а не зачитывает текст на слайде), периодически обращаясь к изображению.
7. Примерный состав слайдов презентации:

а) название доклада, ФИО автора, ФИО руководителя, название организации (возможные варианты построения: текст, фото автора, фото организации, фото объекта исследования).

б) цели и задачи работы (возможные варианты построения: текст, рисунок объекта исследования или проектирования).

в) блок-схема выполнения работы (Возможные варианты построения: гипотеза – методика – эксперимент - массив данных – обработка анализ – выводы).

г) демонстрация хода работы. Фото автора или коллектива, выполняющих работу. Карта или схема местности.

д) демонстрация объектов (фото образцов, информантов и т. д.) с подписью.

е) таблица полученных данных (или массив данных в иной форме)

ж) выводы (текст – 3-5 пунктов).

з) благодарности руководителю и помощникам (возможные варианты построения: текст, рисунок, фото).

8. Слайды презентации не должны быть перегружены информацией, применение анимации – минимальное, только в самых необходимых случаях.

9. В случае необходимости, презентация может включать фрагменты медиа-продуктов (фильмов, слайдфильмов, аудиозаписей и т. д.).

Требования к оформлению стенда.

Размер площади для размещения стендового сообщения, как правило, составляет 800*800 мм. Рекомендуется в верхней части стенда расположить полоску шириной около 105 мм, содержащая название работы, выполненное шрифтом 48 (12 мм высоты прописной буквы). Под названием на той же полосе - фамилии авторов и научного руководителя, учреждение, город, где выполнена работа - шрифтом 36 (8 мм высоты прописной буквы). В левом углу полоски должен быть выделен индивидуальный номер стенда, который сообщается в пригласительном письме или при регистрации.

На стенде обязательно должна быть отображена цель проекта/исследования, задачи, гипотеза исследования, методики и результат.

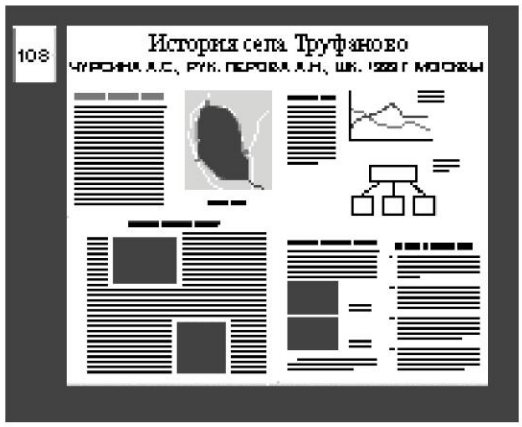
Текст, содержащий основную информацию о проделанном исследовании или проекте (в соответствии с требованиями к структуре работы) рекомендуется выполнить шрифтом Arial, размер 20 или 22 через 1,5 интервала. Информативность и убедительность предоставляемого материала зависит от качества иллюстративного материала (т.е. графиков, таблиц, рисунков и фотографий). Таблицы не должны быть перегружены цифровым материалом. Рисунки и графики должны иметь пояснение, Весьма уместно использование цветной графики. Фотографии должны нести конкретную информационную нагрузку. Оптимальное соотношение текстового и иллюстративного материала примерно соответствует 1:1 по занимаемой площади стенда.

Любая дополнительная информация о проведенном исследовании (фотоальбом, гербарий, коллекция минералов и т.п.) может быть представлена автором непосредственно во время сессии. После окончания сессии стенды полностью возвращаются авторам.

Удобно выполнять стенд на стандартном листе плотной бумаги или же на восьми вертикально ориентированных обычных листах бумаги формата А4 (210*297 мм).

Не забывайте, что стенд предназначен для того, чтобы кратко и наглядно ознакомить конкурсную комиссию, других участников с содержанием вашей работы и достигнутыми результатами. Это не плакат, рекламирующий ваше исследование. Поскольку материал стенда не может охватить все исследование, будьте готовы ответить на вопросы конкурсной комиссии и пояснить любой текстовый и иллюстративный материал стенда.

Ваш стенд может выглядеть так:



Приложение 2.

ЕДИНЫЕ КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ИЛИ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ. 1-5 КЛАСС

Балл / **Оцениваемые Параметры**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Экспертиза текста или презентации работы (анализ содержания и структуры, необходимо выделять сделанное ребенком и родителями)					
Наличие общей структуры работы (введение, цель и задачи, ход работы, результат), оформление, соответствие содержания заявленной теме	Структура работы не очевидна, оформлена неряшливо	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Четкая структура, хорошее оформление,
Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)					
Владение материалом предметной области выполненной работы	Плохо знаком с объектом работы, путается в словах	Фрагментарные знания	В целом представляет себе область работы, правильно использует понятия	Отдельные пробелы в знаниях	Достаточная осведомленность в избранной области
Самостоятельно выполненная работа (наблюдения, эксперименты), логика ее изложения, собственные умозаключения	Нет самостоятельно полученных данных, путается в этапах работы	Отдельные аспекты хода работы	Имеются самостоятельно полученные результаты	Нечеткое изложение отдельных этапов работы	Грамотное и полное изложение хода работы и полученных результатов
Собственное отношение к выполненной работе	Изложение материала несамостоятельное, заученный текст	Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы	Прослеживается заинтересованность	В целом автор заинтересован в работе	Явная заинтересованность в результатах, выраженное желание продолжать работу
Балл предпочтения члена экспертной комиссии (в т.ч. за оформление презентации/стенда)	Работа не вызвала никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Работа производит неплохое общее впечатление	Позиция автора весьма симпатична	Работа вызывает бурный эмоциональный подъем

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ. 6-8 КЛАСС

Балл / **Оцениваемые Параметры**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Экспертиза текста или презентации работы (анализ содержания и структуры)					
Общая структура работы (наличие и полнота введения, применяемые в работе методы, описание хода работы, результаты, выводы и заключение)	Структура работы не очевидна	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления исследовательской работы
Полнота изложения всех разделов работы, четкость и наглядность представления	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам работы, иллюстрирования	Затруднительно составить представление о характере и ходе работы	Материал доклада (презентации) дает самые общие представления о сущности работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о работе и ходе ее выполнения, работа хорошо иллюстрирована
Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)					
Владение материалом области исследования, основными понятиями, из связями.	Плохо знаком с объектом исследования и литературой по теме исследования	Фрагментарные знания и слабое владение терминологией	В целом представляет себе область исследования, знаком с литературой и терминологией	Отдельные пробелы в знаниях	Достаточная осведомленность о систематике избранной области
Понимание применяемых методов исследований, наличие и объем собственных данных	Автор слабо понимает, что такое метод и какая именно методика применялась	Имеются общие представления о научном методе и примененных методиках	В целом неплохое понимание используемых методов и методик	Непонимание отдельных звеньев методики и границ ее применимости	Полное владение методикой проведения исследования, условиями ее реализации и ограничениями
Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач,	Выводы не связаны с поставленными целью	При желании можно проследить связь	Автор в целом удерживает	Отдельные логические сбои	Логика работы четкая и понятная, изложение

методов, результатов и выводов	и задачами	постановки цели и задач с результатами и выводами	логическую цепочку работы		свободное
Самостоятельность выполнения работы и рассказа о ней, наличие собственного отношения к результатам	Изложение материала несамостоятельное, отношение к работе как к очередному учебному заданию	Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы	Прослеживается заинтересованность	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и выраженное желание продолжать работу
Балл предпочтения члена экспертной комиссии (в т.ч. за оформление презентации/стенда)	Работа не вызвала никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Работа производит неплохое общее впечатление	Автор представил ряд очень интересных находок	Работа вызывает бурный эмоциональный подъем

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ. 6-8 КЛАСС

Балл / **Оцениваемые Параметры**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Экспертиза текста или презентации проекта (анализ содержания и структуры)					
Общая структура проекта (наличие и полнота введения, цель и задачи, способы оценки результата, описание хода выполнения проекта, результаты и выводы)	Структура не очевидна	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления проектной разработки
Полнота изложения всех разделов проекта, четкость и наглядность представления и иллюстрирования	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам проекта	Затруднительно составить представление о характере и ходе проекта	Представленный материал дает самые общие представления о сущности работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о проекте и ходе его выполнения
Экспертиза представления проекта автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)					
Общий кругозор в области выполненного проекта.	Плохо знаком осведомлен в материале проекта, слабо владеет терминами и понятиями	Фрагментарные знания	В целом представляет себе область выполнения своего проекта	Отдельные пробелы в знаниях	Отличная осведомленность, владение материалом

Оригинальность мышления и применения идей	Стандартные решения, владение ими слабое	Общие представления о примененных методах решениях	В целом неплохое понимание используемых методов и средств	Хорошее владение методами, собственные предложения	Полное владение методами, оригинальные идеи
Планирование проекта	Результаты слабо связаны с поставленными целью и задачами, подбор ресурсов неадекватен	При желании можно проследить связь постановки проблемы с результатами	Автор в целом удерживает логическую цепочку проекта, понимает, как оценить его результат	Отдельные логические сбои	Выполнение проекта оптимально, результат соответствует задачам и затраченным ресурсам
Самостоятельность выполнения работы и рассказа о ней, наличие собственного отношения к результатам	Изложение материала несамостоятельное, анализ новизны и востребованности отсутствует	Фрагментарный интерес к ходу и результатам выполнения проекта	Прослеживается заинтересованность и мотивация к работе	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, выраженное желание продолжать работу в данном направлении
Балл предпочтения члена экспертной комиссии (в т.ч. за оформление презентации/стенда)	Проект не вызвал никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Проект производит неплохое общее впечатление	Автор представил ряд очень интересных находок	Представление проекта вызывает бурный эмоциональный подъем

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (9-11 КЛАСС)

Балл / **Оцениваемые Параметры**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Экспертиза текста или презентации работы (анализ содержания и структуры)					
Общая структура работы (обоснование темы с целью и задачами, литературный обзор, методы и методики выполнения работы, описание хода работы, результаты, выводы и заключение)	Структура работы не очевидна	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления исследовательской работы
Полнота изложения всех разделов работы, четкость и наглядность представления, иллюстрирования	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам работы	Затруднительно составить представление о характере и ходе работы	Материал доклада (презентации) дает самые общие	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным	Дает полное представление о работе и ходе ее выполнения,

		представления о сущности работы		элементам	работа хорошо иллюстрирована
Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)					
Уровень компетентности в области проводимого исследования. Понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу. Ссылки.	Плохо знаком с объектом исследования и литературой по теме исследования	Фрагментарные знания и слабое владение терминологией	В целом представляет себе область исследования, знаком с литературой и терминологией	Отдельные пробелы в знаниях	Достаточная осведомленность о систематике избранной области
Уровень методической компетентности. Понимание и умение объяснить сущность применяемых методов. Понимание ограничений используемых методик	Автор слабо понимает, что такое метод и какая именно методика применялась	Имеются общие представления о научном методе и примененных методиках	В целом неплохое понимание используемых методов и методик	Непонимание отдельных звеньев методики и границ ее применимости	Полное владение методикой проведения исследования, условиями ее реализации и ограничениями
Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Выводы не связаны с поставленными целью и задачами	При желании можно проследить связь постановки цели и задач с результатами и выводами	Автор в целом удерживает логическую цепочку работы	Отдельные логические сбои	Логика работы четкая и понятная, изложение свободное
Авторская оценка результатов исследования. Творческий подход при анализе результатов исследования	Изложение материала несамостоятельное, отношение к работе как к очередному учебному заданию	Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы	Прослеживается заинтересованность	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и выраженное желание продолжать работу
Балл предпочтения члена экспертной комиссии (в т.ч. за оформление презентации/стенда)	Работа не вызвала никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Работа производит неплохое общее впечатление	Автор представил ряд очень интересных находок	Работа вызывает бурный эмоциональный подъем

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ (9-11 КЛАСС)

Балл / **Оцениваемые Параметры**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Экспертиза текста или презентации проекта (анализ содержания и структуры)					
Общая структура проекта (актуальность и востребованность, обзор литературы, цель и задачи, критерии оценки результативности, описание хода выполнения проекта, результаты и	Структура не очевидна	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления проектной разработки

выводы)					
Полнота изложения всех разделов проекта, четкость и наглядность представления и иллюстрирования	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам проекта	Затруднительно составить представление о характере и ходе проекта	Представленный материал дает самые общие представления о сущности работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о проекте и ходе его выполнения
Экспертиза представления проекта автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)					
Уровень компетентности в области выполненного проекта. Анализ аналогов проектного решения.	Плохо знаком с аналогами, литературой по теме работы	Фрагментарные знания	В целом представляет себе область выполнения своего проекта	Отдельные пробелы в знаниях	Отличная осведомленность, проанализированы аналоги, выделены проблемы
Оригинальность используемых решений, уровень методической компетентности.	Давно известные технологические или гуманитарные решения и методы, владение ими слабое	Общие представления о примененных методах решениях	В целом неплохое понимание используемых методов и средств, элементы их модернизации	Применение элементов нестандартных решений	Полное владение методами, оригинальные и изящные решения
Эффективность планирования и реализации проекта, использование привлекаемых ресурсов. Наличие критериев оценки результативности.	Результаты слабо связаны с поставленными целью и задачами, критерии оценки не сформированы	При желании можно проследить связь постановки проблемы с результатами	Автор в целом удерживает логическую цепочку проекта, понимает, как оценить его эффективность	Отдельные логические сбои	Выполнение проекта оптимально, результат соответствует задачам и затраченным ресурсам
Авторская оценка новизны и востребованности проекта. Творческий подход при анализе результатов проекта.	Изложение материала несамостоятельное, анализ новизны и востребованности отсутствует	Фрагментарный интерес к ходу и результатам выполнения проекта	Прослеживается заинтересованность, адекватный анализ смысла выполнения проекта	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и выраженное желание продолжать работу в данном направлении
Балл предпочтения члена экспертной комиссии (в т.ч. за оформление презентации/стенда)	Проект не вызвал никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Проект производит неплохое общее впечатление	Автор представил ряд очень интересных находок	Представление проекта вызывает бурный эмоциональный подъем